

1 COMPTE RENDU D'INTERVENTION IED

Le 11 octobre 2013, à 10h00, une patrouille FAMA déposait un IED dans l'enceinte de la base aérienne de GAO. Cet IED venait d'être relevé sur le terrain.

2 DESCRIPTION DE LA MISSION

L'équipe EOD a réalisé avec les EOD du GTIA ELOU une intervention de 10H15 à 10H30, sur engin explosif improvisé puis une reconnaissance sur le site de la découverte de 11h30 à 15h30.

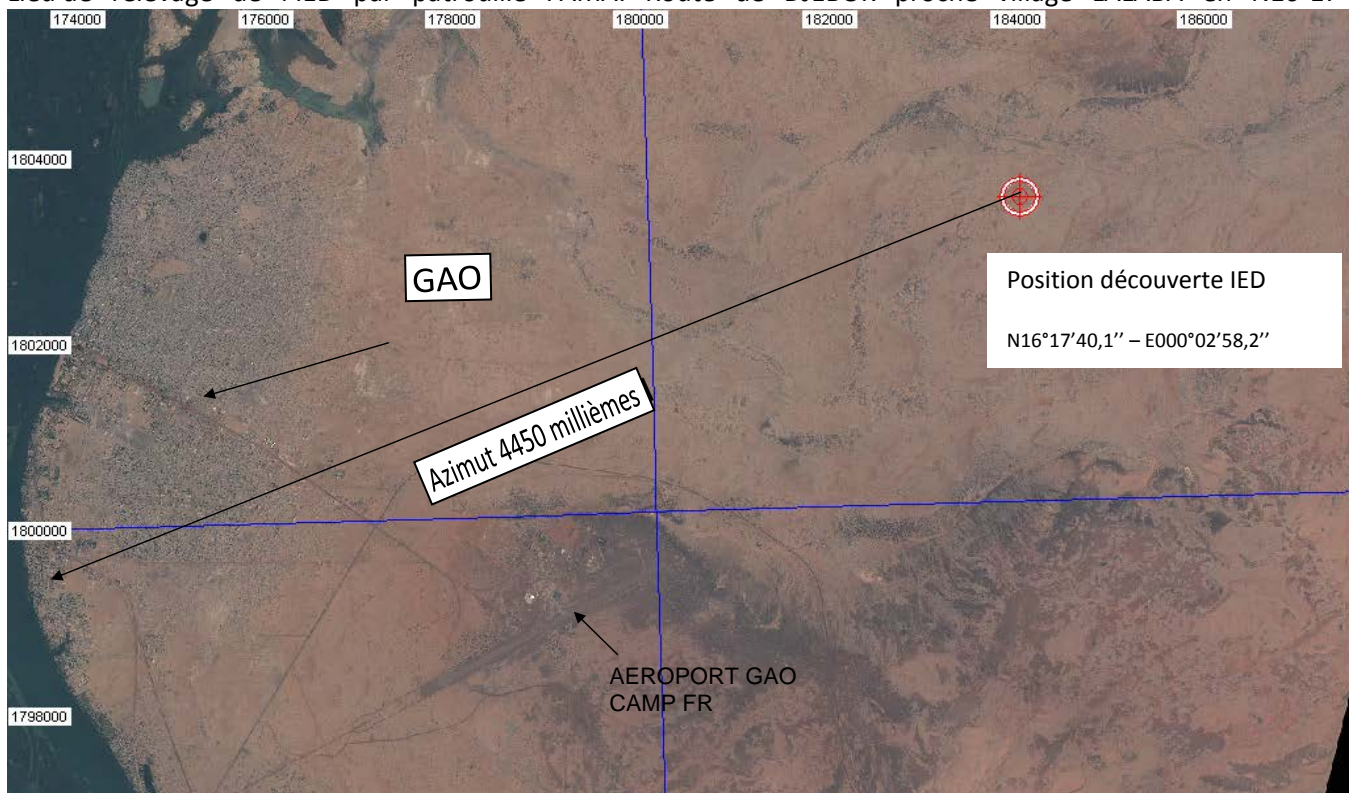
Cet IED a été trouvé par une patrouille FAMA suite à du renseignement humain.

Après avoir relevé l'IED, celui-ci a été amené aux EOD maliens du GTIA ELOU qui était alors en instruction avec nous sur le site de la base aérienne malienne de GAO (camp N°1).

Après plusieurs discussions avec l'unité ayant relevé l'IED, le départ pour la reconnaissance a pu s'effectuer à 11h30.

3 DESCRIPTION DU LIEU DE L'INCIDENT

Lieu de relevage de l'IED par patrouille FAMA: Route de DJEBOK proche village LALABA en N16°17'40,1" –



E000°02'58,2" –

Lieu de neutralisation de l'IED, base aérienne GAO N 16°15'37,2" W 00°00'30,4"



4 DESCRIPTION DE L'OBSTACLE

CWIED amené par patrouille FAMA dans une benne de Pick-up.

L'IED était en attente de mise en place sur des positions de tir dans des zones de végétation basse sur la route de DJEBOK proche village LALABA en N16°17'40,1'' – E000°02'58,2''.

5 COMPOSITION DE L'IED

Charge principale : Trois roquettes de 57mm C-5MO bulgares dans tube PVC de 60mm solidarisées par ruban adhésif.

Deux des roquettes étaient équipées de fusées d'artillerie RGM-2M et la troisième de sa fusée d'origine V-5K .

Système de mise de feu : Ligne de tir de trois fois deux brins en deux parties de 11,70m et 11,60m.

Système de déclenchement : Manuel par branchement sur source d'énergie

Système d'alimentation : Pile 9V type 6LR 61 neuve ayant pour tension 8,42V.



Partie avant des tubes



Partie arrière des tubes



3 roquettes C-5 MO bulgares



2 fusées RGM-2M et 1 V-5K

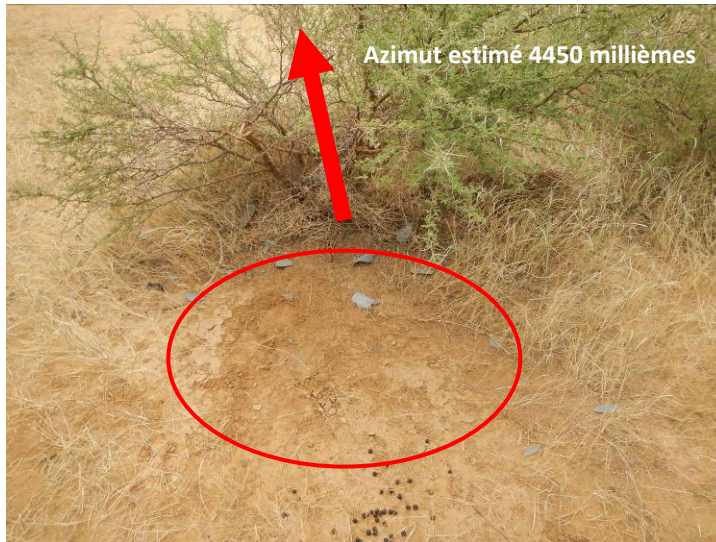


Sept protections d'empennages et morceau de tube PVC récupérés sur zone pouvant suspecter la présence de quatre autres roquettes sur place.

6 POSITIONNEMENT DE LA CHARGE



Emplacement et orientation (selon témoignage) de l'IED lors de sa récupération par patrouille malienne en N16°17'40,1" – E000°02'58,2". Celui-ci semblait en attente de pose.



Premier emplacement présumé d'une position de tir de part la présence de branches cassées et de terre foisonnée, (tubes posés sur les branches) et par la présence de fragments de tube PVC en zone avant et arrière de la position.

Cette position est située deux mètres à droite de l'endroit de découverte de l'IED.



Deuxième emplacement présumé d'une position de tir de part la présence de branches cassées et de terre foisonnée, (tubes posés sur les branches) et par la présence de fragments de tube PVC en zone avant et arrière de la position. Cette position est située en $N16^{\circ}17'39,5'' - E000^{\circ}02'57,8''$

De plus une carte SIM et des éléments de téléphone portable ont été découverts sur zone. Ces éléments seront donnés avec l'ensemble des éléments constitutifs de l'IED à l'équipe WIT.



7 MODE OPERATOIRE

10H15 : Intervention

- Sécurisation de la mise de feu des roquettes par EOD français puis EOD malien.
- Extraction des roquettes de leur tube.
- Mise en place des protections d'empennage.
- Mise en place des coiffes de sécurité des fusées.
- Dévissage des fusées.

14H40 : Destruction des roquettes et fusées par EOD malien.

8 CONCLUSIONS

L'azimut estimé est en direction de GAO. La position se trouve à 7000m à vol d'oiseau de l'aéroport. Cependant la portée de ce type de roquette n'excédant pas 2000m, elles n'auraient pas pu atteindre la ville. De plus deux d'entre elles étaient équipées de fusées d'artillerie (plus lourdes, moins profilée que la fusée d'origine V-5K), ce qui peut empêcher le fonctionnement nominal de la roquette. La présence de la pile neuve permet de supposer que l'activité sur le site était récente et que cet IED était en attente de pose pour un tir indirect à proximité d'une enceinte comme constaté sur la zone avec les fragments retrouvés.

Deux hypothèses à la vue des constatations faites tant sur le site de lancement (pas de piste ni d'objectifs à proximité) que sur la mise en œuvre des roquettes, peuvent être émises :

- Les GAD ont une méconnaissance de cette munition (portée et fonctionnement), ce type d'IED serait plus efficace en utilisation latérale en bord de piste.
- Cette zone pourrait être utilisée afin de réaliser des essais pour valider l'utilisation de ce type d'IED.